

ConText

lauantai 24.7.2004

RAHA RATKAISI VOITTAJAN:

TOIMITTAJA SOLUTTAUTUI PUKUKISAN TUOMARIKSI!

Ropeconin pukukilpailu on vanha ja kunnioitettu traditio, joka on conin alkuajoista lähtien huolellisen harkinnan jälkeen valinnut vuosittain yleisön joukosta ellei nyt parhaiten, niin ainakin mielikuvituksellisimmin pukeutuneen larppio- tai animereklusin. Tai näin ainakin on tähän asti luultu. Nyt ConText paljastaa salaiset juonittelut tuomariston valintojen takana - tavalla, johon vain keltaisen lehdistön kukkein epifyytti kykenee: soiuttautumalla yhdeksi tuomariston jäseneksi!

Toimituksen työpäivä uusimmalla tekniikalla ylellisesti kuorutetuissa ConTextin toimitiloissa oli hektinen: tekniset ongelmat olivat jälleen kerran viivästyttäneet lauantain lööpin julkaisua, itse jutuista puhumattakaan. Journalismin rajojen herkeämätön koettelu keskeytyi kuitenkin äkisti, kun pukukilpailun tuomari tunkeutui toimitukseen ilmeisesti lainkaan häpeää tuntematta: "Me tarvittais rauhallinen paikka voittajien valintaan".

Lehden tähtitoimittajien uutisnälkä heräsi oitis - suorastaan herkullinen tilannehan tarjosi aitiopaikan skandaalinkäryisen tuomariston jetset-elämään! Kun toimittaja Paasivirran käynnistämän sanelukoneen mikrofoni kuitenkin päättäväisin elein työnnettiin pois erään tuomarin kasvoilta, kävi selväksi, että tällä

kertaa tiedonankinta ei muodostuisikaan niin helpoksi. Mikä neuvoksi? Äkillisesti huoneeseen laskeutunut onnenpotku kuitenkin katkaisi toimituksen kuumeisten synapsien huojunnan ja kohdisti iskunsa suoraan toimituksen ytimeen!

"Mis Brett on? Ai se ei halua tulla? Hei, sähän voisit tulla tuomariksi!" Näin hämmästyttävän uutispommin pudotti tuomariston jäsen toimittajallemme raadin puuttuvaa jäsentä puhelimitse tavoitellessaan.

Aitiopaikka tuomariston ytimessä luonnollisestikin kelpasi lehtemme toimittajalle, joka - sanottakoon se heti ensimmäisenä - luonnollisestikin suhtautui kunniatehtävänsä asiaankuuluvalla hartaudella ja mielenliikutuksella, eivätkä edempänä esitetyt esimerkit tuomaristyöskentelystä tietenkään millään muotoa edusta ConTextin kantaa.

Ongelmaksi uhkasi muodostua se, että kaikki tuomariston jäsenet eivät suinkaan olleet nähneet kaikkia osallistujia. Tämä ei kuitenkaan ole ammattilaispiireissä mikään ongelma: "Mun puolesta voidaan aivan hyvin valita huhupuheiden perusteella", ratkaisi ongelman eräs julkkistuomari.

Tämänvuotisten palkintoresurssien suuruus toi oman lisänsä tuomariston työtaakkaan - palkinnot riittäisivät peräti seitsemälle kilpailijalle! Näin monen voittajan asettaminen paremmuusjärjestykseen ei kuitenkaan olisi helppoa, varsinkin kun tuomariston sisällä esiintyi jyrkkiäkin näkemyseroja. Sopu löytyi kompromissiratkaisusta, jossa valittaisiin kaksi tasaväkistä voittajaa sekä neljä vähäisempää puvusteksemplaaria, jotka myöskin palkittaisiin keskenään samansuuruisilla palkinnoilla.

Tämän harmonisen suunnitelman esti kuitenkin tosiasioista kenties armottomin: raha. Palkinnot eivät olisikaan tasan jaollisia kuuden voittajan kesken! Näin ollen tuomarit joutuivat hylkäämään alkuperäisen valintansa ja sittenkin valitsemaan yhden ylivoimaisen voittajan, jonka voittama palkintosumma olisi peräti kymmenen euroa alunperin tasaväkisen kilpakumppanin saamaa palkintoa suurempi! ConText haluaakin käyttää tilanteen hyväkseen ja julistaa syvän paheksuntansa sille tavalle, jolla pukukilpailun voiton nykyisin ratkaisee raha!